



INDAGINE DI MERCATO MIGLIORE OFFERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO PER LA SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL’ART. 36 DEL D.LGS. 50/2016.

VERBALE DI VERIFICA OFFERTE
(prima seduta del 20.05.2016)

L’anno 2016, il giorno 20 (venti) del mese di Maggio, alle ore 09:00, in Sciacca, nei locali della SO.GE.I.R. AG1 Spa in Liquidazione, siti nella Via Cappuccini n.147, giusta nota prot. n. 1135/cs/i del 16/05/2016, si è costituita la commissione per la valutazione delle offerte così composto:

- Ing. Giuseppe Riggio Resp. Area Tecnica- presidente;
- Dott. Vincenzo Venezia Responsabile dell’ Area Amm.va e personale - teste;
- Rag. Giovan Battista Mirabile Addetto all’Ufficio Personale - teste;

Con lettera di invito prot. n. 1661/cs/g del 09/05/2016, sono state invitate a presentare migliore offerta tramite posta elettronica certificata per l’incarico di che trattasi le sotto riportate ditte:

n.	DENOMINAZIONE	DATA	PROT.
1.	MANPOWER	09/05/2016	1661/cs/g
2.	ADECCO	09/05/2016	1661/cs/g
3.	OPEN JOB METIS	09/05/2016	1661/cs/g
4.	QUANTA S.P.A.	09/05/2016	1661/cs/g
5.	ARTICOLO 1 S.P.A.	09/05/2016	1661/cs/g
6.	OBIETTIVO LAVORO S.P.A.	09/05/2016	1661/cs/g
7.	TEMPORARY SPA	09/05/2016	1661/cs/g

Inoltre, per ulteriore evidenza dell’indagine di mercato, è stato pubblicato lo stesso invito, rivolto a tutte le aziende qualificate, sul sito istituzionale della So.ge.i.r. S.p.A in liquidazione.

I soggetti abilitati dovevano far pervenire la documentazione di cui alla lettera di invito entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 16/05/2016 **esclusivamente** all’indirizzo di posta certificata: sogeir_spa@ticertifica.it.

Il Presidente di commissione rileva che nei termini prescritti dalla lettera di invito e cioè entro le ore 12,00 del 16/05/2016, hanno manifestato il proprio interesse n.3 aziende:

n.	DENOMINAZIONE	DATA	PROT.	ORA
1	MANPOWER	16/05/2016	1758/cs/g	10:02
2	LAVORO.DOC	16/05/2016	1767/cs/g	11:53
3	TEMPOR	16/05/2016	1772/cs/g	11:50

Rileva inoltre che :

1	TEPORARY	16/05/2016	1768/cs/g	12:06
---	----------	------------	-----------	-------



ha inviato il preventivo 6 min. oltre la scadenza dei termini e nella fattispecie oltre ore 12:00 del 16/05/2016 ma, trattandosi di indagine di mercato, viene posto a comparazione.

Pertanto la commissione così come sopra nominata procede alla valutazione delle offerte per "indagine di mercato migliore offerta relativa l'affidamento per la somministrazione di lavoro per la SO.GE.I.R. AGI SpA in Liquidazione ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. 50/2016.

Preventivi valutati:

n.	DENOMINAZIONE	DATA	PROT.	ORA
1	MANPOWER	16/05/2016	1758/cs/g	10:02
2	LAVORO.DOC	16/05/2016	1767/cs/g	11:53
3	TEMPOR	16/05/2016	1772/cs/g	11:50
4	TEPORARY	16/05/2016	1768/cs/g	12:06

Dall'analisi dei preventivi pervenuti si riscontra disomogeneità dei dati, pertanto il presidente stabilisce dapprima di chiedere chiarimenti a mezzo telefonico, e successivamente, riscontrandone la necessità, stabilisce di inviare alle ditte indicate di seguito, nota di richiesta riformulazione preventivo, secondo uno schema di tabella da noi proposto, chiedendo di specificare se i servizi complementari TU/81/08 della formazione, della visita medica, e delle vaccinazioni, siano inclusi nella tariffa offerta, al fine di poter provvedere ad una corretta valutazione e comparabilità delle offerte.

Ditte invitate a riformulare i preventivi:

n.	DENOMINAZIONE
1	MANPOWER
2	LAVORO.DOC
3	TEMPOR
4	TEPORARY

Pertanto si rinvia la valutazione dei preventivi in attesa della ricezione delle riformulazioni richieste che dovranno pervenire entro giorno 25/05/2016.

Il presente verbale dattiloscritto in un foglio su due pagine, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente di Commissione
Ing. Giuseppe Piegio

Teste
Dott. Vincenzo Venezia

Teste
Rag. Giova Battista Mirabile



INDAGINE DI MERCATO MIGLIORE OFFERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO PER LA SOMMINISTRAZIONE DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL’ART. 36 DEL D.LGS. 50/2016.

**VERBALE DI VERIFICA OFFERTE
(seconda seduta del 30.05.2016)**

L’anno 2016, il giorno 30 (trenta) del mese di Maggio, alle ore 13:00, in Sciacca, nei locali della SO.GE.I.R. AG1 Spa in Liquidazione, siti nella Via Cappuccini n.147, giusta nota prot. n. 1135/cs/i del 16/05/2016, si è costituita in seconda seduta la commissione per la valutazione delle offerte così composto:

- Ing. Giuseppe Riggio Resp. Area Tecnica- presidente;
- Dott. Vincenzo Venezia Responsabile dell’ Area Amm.va e personale - teste;
- Rag. Giovan Battista Mirabile Addetto all’Ufficio Personale - teste;

Premesso che come da precedente verbale del 20/05/2016, con nota prot. n.1837/cs/g del 20/05/2016, la commissione aveva richiesto alle ditte indicate di seguito, una riformulazione dei preventivi entro giorno 25/05/2016 secondo uno schema unico, **al fine di poter provvedere ad una corretta comparabilità degli stessi:**

n.	DENOMINAZIONE	DATA	PROT.
1	MANPOWER	20/05/2016	1837/cs/g
2	LAVORO.DOC	20/05/2016	1837/cs/g
3	TEMPOR	20/05/2016	1837/cs/g
4	TEPORARY	20/05/2016	1837/cs/g

Alla luce di quanto sopra il Presidente di gara rileva che nei termini prescritti dalla lettera di richiesta riformulazione preventivo, e cioè entro giorno 25/05/2016, hanno risposto le seguenti ditte:

n.	DENOMINAZIONE	DATA	PROT.
1	MANPOWER	24/05/2016	1872/cs/g
2	TEMPOR	25/05/2016	1876/cs/g

Al fine di procedere all’analisi dei preventivi riformulati secondo la Nostra richiesta, è stata elaborata una tabella comparativa su foglio elettronico Excell, nella quali sono stati inseriti i prezzi offerti.

Si sono stabilite in via previsionale le unità di personale interinale, suddivise per mansione, che potrebbero necessitare alla So.ge.i.r. S.p.A. per il periodo estivo.

Nello specifico si è fatta una simulazione su un n. di 10 (dieci) Autisti liv. 3B e n. 20 (venti) Operatori Livello liv. 2B per numero 3 (tre) mesi.

Si è proceduto dapprima a paragonare, secondo i dati forniti dalle due imprese, il peso dell’entità limitatamente all’utile d’impresa. Dai calcoli si evince che *limitatamente all’utile d’impresa*, la Società MANPOWER con un utile di € 4.290,00 applica margini inferiori rispetto a TEMPOR € 16.099,20, ma dall’ipotesi di investimento generale, **la Società più competitiva, avendo offerto prezzi totali inferiori, risulta essere la seguente:**



n.	DENOMINAZIONE	DATA	
	TEMPOR	25/05/2016	Preventivo prot. n. 1876/cs/g

Nella valutazione è stato considerato anche il costo aggiuntivo per sottoporre a visita medica i dipendenti eventualmente provenienti dalla TEMPOR, in quanto la stessa TEMPOR, come indicato nel preventivo, non fornirebbe i lavoratori già sottoposti a visita medica TU 81/08 pertanto il suddetto costo dovrebbe essere sostenuto dalla So.ge.i.r. S.p.A. e, considerato che il medico competente aziendale della So.ge.i.r. S.p.A. fornisce le visite mediche (comprese di esami ematochimici) per € 91,00 unitari, il preventivo di TEMPOR è stato assoggettato ad € 2.730,00 aggiuntivi (€ 91 * 30 unità), di conseguenza il costo totale per la fornitura dei lavoratori consiste in € 287.149,20 (inferiore rispetto a € 314.827,50 della MANPOWER).

La commissione pertanto invia copia del presente verbale al Commissario straordinario per le successive determinazioni.

Il presente verbale dattiloscritto in un foglio su due pagine, viene letto, approvato e sottoscritto come segue:
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente di Commissione
Ing. Giuseppe Riggio

Teste
Dott. Vincenzo Venezia

Teste
Rag. Giova Battista Mirabile